

여수지역 경로당 거주환경에 대한 연구

정금호 · 박복재*·†

전남대학교 건축디자인학과 · *전남대학교 경상학부

(2016년 12월 6일 접수, 2016년 12월 16일 수정, 2016년 12월 19일 채택)

The Study of Living Environment of Senior Center in Yeosu

Kum-Ho Chung · Bok-Jae Park*·†

Department of Architecture, Chonnam National University

**Division of Business & Commerce, Chonnam National University*

(Received 6, December 2016, Revised 16, December 2016, Accepted 19, December 2016)

Abstract

Despite we knew the important of senior center by increasing the aging population in the Yeosu, there has been almost no investigation on the actual situation of it for the improvement of the welfare facility. Therefore, in this paper, the results of survey and analysis of 8 senior centers were analyzed as follows. First, from the architectural point of view, it is necessary to improve the plan to provide the function of comprehensive welfare that can provide rest, education, health and hygiene as a welfare facility. Second, it is necessary to improve disability facilities in terms of elderly-friendly aspects. Thirdly, it is necessary to consider the elderly who have difficulties in terms of facilities and improve facilities in terms of hygiene.

Keywords : Senior center, Remodeling, Residential environment

1. 서론

고령화와 농촌인구의 감소 등으로 여수지역에서 노인을 위한 복지시설인 경로당에 대한 중요성이 날로 증가하고 있다. 특히 인구 밀도가 낮은 여수지역에서 경로당은 거주지역에서 접근 가능한 유일한 복지시설이다¹⁻⁴⁾.

지역사회에서 경로당의 중요성에도 불구하고 경로당에 대한 실태 조사가 거의 전무하여 복지시설의 개선과 실태를 파악하는데 그 한계를 지녀왔다. 따라서 본 논문에서는 여수지역 경로당에 대한 실증 조사를 통하여 실

태를 파악하고 개선요소를 도출하는데 그 목적이 있다.

2. 연구방법

국내 복지시설 네트워크상 가장 방대한 시설자산이면서 동시에 최초 설립 이후 기능의 발전과진화가 가장 낙후한 시설로서 유용성과 개선의 필요성이 상존하고 있다⁵⁾.

여수시 전체 경로당 수는 512개 회원수는 19,482명(2014년)로 노인 중 45.27%가 경로당 회원으로 등록되어 있다. 선행연구 결과⁶⁻⁸⁾를

†Corresponding author E-mail: bjpark73@jnu.ac.kr

통하여 구도심, 신도심, 도심에 인접한 지역 및 섬지역으로 구분하여 각각 1곳과 회원수와 경로당 수가 집중된 도심 경로당을 임의로 선택한 8곳의 경로당을 2014년 12월 20일부터 2015년 2월 10일까지 심층 조사하였다.

연구대상 경로당은 규포리 경로당(A), 여산마을 경로당(B), 안량 경로당(C), 월안 경로당(D), 둔전리 경로당(E), 진목 경로당(F), 길목하신추 경로당(G) 및 하동 마을 경로당(H)이다. 경로당의 세부 조사항목은 크게 시설현황, 출입구, 현관, 욕실, 화장실, 거실 및 방로 구분하여 각각의 개별실에 대한 특성들과 단열에 대한 특성을 조사 하였다. 조사항목은 Table 1과 같다.

3. 결과 및 고찰

3.1. 건축적 특성

조사대상 경로당의 일반적 특성을 다음 Table 2-3과 같다.

표에서 보는 바와 같이 대부분의 경로당은 1층이며 부엌을 가지고 있다. 규모에 따라 다르나 일반적으로 남녀 구분이 되는 두 개의

실이 구성되어 있다. 둔전리 경로당(E)을 제외하고 나머지 경로당에는 부엌을 가지고 있다. 연구조사 경로당중 회원수가 110명으로 가장 많은 경로당임에도 불구하고 부엌이 없다. 또한 남녀 구분 없이 하나의 실을 함께 이용하고 있다. 규포리, 안량, 월안, 둔전 경로당만 거실을 가지고 있고 나머지 경로당은 거실을 가지고 있지 않다. 이는 공간에 대한 분화를 이루지 않은 평면 형태로 외부인에 대한 접대와 식사와 같은 휴식 외 공간을 방에서 이루어지는 구 주거 형태를 따르고 있음을 알 수 있다.

화장실 또한 남녀 구분 없이 한곳만 있는 경로당이 3개나 된다. 경로당의 편의와 목적이 정확하게 반영된 평면이라고 볼 수 없는 형태이다.

건물 형태 또한 단순한 -자형을 보이고 있다. 하동마을 경로당만 L 자형 평면을 가지고 있다. 이는 기존 -자형 평면형태에 부엌을 덧붙여난 형태로, 기본적인 형태는 일자형의 평면이라 볼 수 있다. 기존 주거지에서 주택의 형태 또한 일자형 평면이 주된 형태를 이루는 것을 보면 이는 경로당을 하나의 주택으로 보고 건립하였기 때문으로 보인다.

Table 1. Facilities characteristic of survey senior centers

| 경로당 | 층수 | 건물형태 | 현관 | 거실 | 남자 ^o 방 | 여자방 | 창고 | 부엌 | 화장실 | 기타 |
|-----|----|------|-----|------|-------------------|------------|------|------|------|-----------|
| A | 1F | 판상형 | 5.5 | 15.3 | X | X | X | 14.3 | 외부설치 | 18.5(사무실) |
| B | 1F | 판상형 | 3 | X | 27.7 | 15.4 | X | 6.5 | 6.2 | X |
| C | 1F | 판상형 | 2.1 | 25.2 | 12.3 | 12.4 | X | 4.5 | 외부설치 | X |
| D | 1F | 판상형 | 2.4 | 30.2 | 13.6 | 14 | 14.7 | 6.4 | 외부설치 | X |
| E | 1F | 판상형 | 5.6 | 16.7 | 13.6 | X(방을 같이 씀) | 5.7 | X | 4.8 | X |
| F | 1F | 판상형 | 3.6 | X | 25.1 | 22.9 | 4.2 | 6.8 | 외부설치 | X |
| G | 1F | 판상형 | 2.8 | X | 22.8 | 24.7 | X | 10.3 | 외부설치 | X |
| H | 1F | L자형 | 1.6 | X | 29.9 | 18.2 | 16.8 | 27.3 | 7.5 | 3.2(욕실) |

Note : 단위 m²

면적은 실측 조사의 내용을 근거로 소수점 첫째자리까지 구함

X : 경로당 내에 구비 되지 않은 공간

Table 2. Facilities characteristic of survery senior centers

| 경로당 | 실구성 | 층 | 회원수 | 대지면적 | 건축면적 | 등록년 |
|---------------|-------|----|-----|------|------|------|
| 규포리 경로당(A) | ORK | 1층 | 31 | 259 | 42.9 | 1991 |
| 여산마을 경로당(B) | 2RKB | 1층 | 56 | 114 | 95.8 | 1989 |
| 안량 경로당(C) | 2RLK | 1층 | 26 | 216 | 86 | 1995 |
| 월안 경로당(D) | 2RLKG | 1층 | 35 | 417 | 106 | 1993 |
| 둔전리 경로당(E) | RLBG | 1층 | 110 | 248 | 94.1 | 1989 |
| 진목 경로당(F) | 2RKG | 2층 | 40 | 106 | 73.7 | 1992 |
| 길목 하신주 경로당(G) | 2RK | 1층 | 19 | 159 | 47.5 | 2000 |
| 하동 마을 경로당(H) | 2RGBK | 1층 | 50 | 182 | 66 | 1989 |

Table 3. Facilities characteristic of survery senior centers

| 경로당 | 층수 | 건물형태 | 현관 | 거실 | 남자방 | 여자방 | 창고 | 부엌 | 화장실 | 기타 |
|-----|----|------|-----|------|------|---------------|------|------|------|-----------|
| A | 1F | 판상형 | 5.5 | 15.3 | X | X | X | 14.3 | 외부설치 | 18.5(사무실) |
| B | 1F | 판상형 | 3 | X | 27.7 | 15.4 | X | 6.5 | 6.2 | X |
| C | 1F | 판상형 | 2.1 | 25.2 | 12.3 | 12.4 | X | 4.5 | 외부설치 | X |
| D | 1F | 판상형 | 2.4 | 30.2 | 13.6 | 14 | 14.7 | 6.4 | 외부설치 | X |
| E | 1F | 판상형 | 5.6 | 16.7 | 13.6 | X(방을 같이 씀) | 5.7 | X | 4.8 | X |
| F | 1F | 판상형 | 3.6 | X | 25.1 | 22.9 | 4.2 | 6.8 | 외부설치 | X |
| G | 1F | 판상형 | 2.8 | X | 22.8 | 24.7 | X | 10.3 | 외부설치 | X |
| H | 1F | L자형 | 1.6 | X | 29.9 | 18.2 | 16.8 | 27.3 | 7.5 | 3.2(욕실) |

Note : 단위 m²
 면적은 실측 조사의 내용을 근거로 소수점 첫째자리까지 구함
 X : 경로당 내에 구비 되지 않은 공간

할아버지방과 할머니방의 크기비는 다양한 형태를 띠고 있어 명확하게 정의할 수 없다. 건립당시 마을의 의사결정과정과 건축계획 후 실의 결정에 있어 실 용도를 결정한 것으로 보인다. 이는 노인의 남녀비를 반영한 결과로 보기는 어렵다. 화장실 또한 5곳의 경로당에서 외부에 설치되어 있어 거동이 불편한 노인의 위생관리를 위해서는 우선적으로 개선해야 할 요소로 보인다.

전술한 바와 같이 경로당이 노인의 유일한 복지시설임에도 불구하고 욕실을 갖춘 경로당은 하동마을 경로당 한 곳에 불과하여 이에 대한 개선 또한 반드시 필요하다 여겨진다.

3.2. 무장애시설

출입문, 복도 및 계단에 대한 경로당의 무장애에 대한 검토는 Table 4와 같다. 표에서 보는 바와 같이 많은 부분에 있어 개선이 필요로 하고 있다.

세부적으로 보면, 모든 경로당 출입구에 문턱이 존재하고 있어 장애를 가진 노인의 접근을 막고 있다. 장애인에 대한 고려나 배려 없이 경로당이 건립되어있음을 보여주는 것이다. 특히 많은 경로당에서 미닫이 문을 사용하고 있는데, 이는 공간의 확장과 공간의 분리의 용이 때문이다. 향후 공간의 유통성을

Table 4. Equipments in the interior

| 조사 경로당 | | | A | B | C | D | E | F | G | H |
|------------|----------------------------------|--|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 출입구 (문) | 유효폭 및 활동공간(주출입구, 일반출입구) | 통과 유효폭 0.8 m 이상 | O | O | O | O | O | O | O | O |
| | | 전면 유효거리 1.2 m 이상(주출입구의 방풍 실은 효정지거리) | O | O | O | O | O | O | O | O |
| | | 출입구의 바닥면에는 문턱이나 높이차이 없애기 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | 문의 형태(주출입구, 일반출입구) | 회전문 설치금지 | O | O | O | O | O | O | O | O |
| | | 미닫이문은 가벼운 재질, 턱이나 홈 없애기 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | 손잡이 및 접자표지판(일반출 입구) | 손잡이 위치는 중앙지점이 바닥면으로부터 0.8-0.9 m 사이 | O | O | O | O | O | O | O | O |
| | | 손잡이 형태는 레버형이나 수평 또는 수직 막대형 | O | O | O | O | X | O | O | O |
| | | 건축물안 출입문 옆 벽면 방이름 표기 접 자표지판(1.5 m 높이) | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | 기타(주출입구) | 주출입구 0.3 m 전면에 접자블럭 혹은 이 질 바닥재 설치 | △ | O | O | O | X | O | O | O |
| 복도 | 유효폭 | 1.2 m 이상(복도의 양옆에 거실이 있는 경 우 1.5 m 이상) | - | △ | - | - | O | - | - | O |
| | 바닥 | 바닥면 높이차이 금지(높이차이를 두는 경 우 경사로 설치) | - | O | - | - | X | - | - | X |
| | 안전성확보 | 복도의 모서리 부분은 둥글게 마감(권장) | - | X | - | - | X | - | - | X |
| 계단 | 손잡이 및 접자표지 | 계단 양쪽에 안전 손잡이가 있다 | X | X | O | X | X | X | X | X |
| | 재질과 마감 | 디딤판은 미끄러지지 않으며 발이 걸려 넘 어지지 않게 되어 있다 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| | | 계단에 고무판이 설치되어 있다 | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 조명 | 계단이 잘 보일 수 있는 밝은 조명이 설치 되어 있다 | X | X | X | X | X | O | X | X | |

Note : O : 규격에 맞게 적정설치, △ : 규격과 다르게 설치, X : 미설치, - : 해당사항없음

고려하면서 무장애 시설로 전환을 위해 미닫이 문은 바닥 레일이 없는 천장에 매달은 형태로 개선이 필요하다.

시각장애인을 위한 접자 표현은 모든 경로당에서 전무하다. 복도 또한 휠체어나 목발 이용자의 접근을 막고 있다.

가장 심각한 것은 모든 경로당에서 높이차를 경사사가 아닌 계단으로 구성되어 있다는 것이다. 이는 근본적으로 장애 노인의 접근을 막고 있다. 기존의 계단 또한 단의 높이가 높고 손잡이가 없어 낙상의 위험에 노출되어 있다.

이상을 정리한 내용은 Table 4와 같다.

노인의 기대 수명의 증가와 이에 따른 거동 불편한 노인의 수 또한 증가하고 있다. 경

로당에서 모든 노인들이 함께 여가를 누릴 수 있는 무장애시설로의 개선은 반드시 필요로 한다 하겠다.

3.3. 설비

Table 5는 조사 경로당의 설비에 대한 분석 결과표이다. 표에서 보는 바와 같이 냉난방을 위한 보일러, 에어컨은 모든 경로당에서 갖추고 있다. 또한 음식물 저장을 위한 냉장고와 노인의 주된 여가 대상인 티브이 또한 모든 경로당에서 갖추고 있다. 특이한 것은 안전을 위한 소화기설치가 안된 경로당이 2 곳이나 된다. 다중 이용시설인 경로당의 소화기 설치는 반드시 필요한 사항이라 생각된다.

Table 5. Equipments and fixtures

| 항목 | 유 | 무 | 설치 비율(%) |
|---------|---|---|----------|
| 보일러 | 8 | 0 | 100 |
| 에어컨 | 8 | 0 | 100 |
| 냉장고 | 8 | 0 | 100 |
| 텔레비전 | 8 | 0 | 100 |
| 취사도구 | 7 | 1 | 88 |
| 선풍기 | 7 | 1 | 88 |
| 소화기 | 6 | 2 | 75 |
| 전기 청소기 | 6 | 2 | 75 |
| 전화 | 5 | 3 | 63 |
| 김치 냉장고 | 4 | 4 | 50 |
| 운동기구 | 4 | 4 | 50 |
| 생수기 | 3 | 5 | 38 |
| 물리치료기 | 3 | 5 | 38 |
| 전자레인지 | 2 | 6 | 25 |
| 노래방 기기 | 2 | 6 | 25 |
| 비디오·DVD | 2 | 6 | 25 |
| 라디오·전축 | 2 | 6 | 25 |
| 컴퓨터 | 1 | 7 | 13 |

Table 6. Analysis of equipments

| 시설 분석항목 및 설치 현황 | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|------|--------|-------|------|-----|----------|------|-----|------|------|-------|-------|--------|------|--|
| 경로당 | 경사로 | 출입구(문) | 계단 | 복도 | ELE | 신발장 및 현관 | 욕실 | 샤워실 | 세면대 | 양변기 | 의자/탁자 | 조명 | 거실 및 방 | 조리대 | |
| A | X | ○ | ○ | X | X | ○ | X | X | X | X | X | ○ | ○ | ○ | |
| B | ○ | ○ | ○ | ○ | X | ○ | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| C | X | ○ | ○ | X | X | ○ | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| D | X | ○ | ○ | X | X | ○ | X | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| E | X | ○ | ○ | ○ | X | ○ | X | X | ○ | ○ | X | ○ | ○ | X | |
| F | X | ○ | ○ | X | X | ○ | X | X | X | X | X | ○ | ○ | ○ | |
| G | X | ○ | ○ | X | X | ○ | X | X | X | ○ | X | ○ | ○ | ○ | |
| H | X | ○ | ○ | ○ | X | ○ | ○ | X | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | |
| 설치 개소 | 1 | 8 | 8 | 3 | 0 | 8 | 1 | 0 | 5 | 6 | 4 | 8 | 8 | 7 | |
| 설치율 (%) | 12.5 | 100.0 | 100.0 | 37.5 | 0.0 | 100.0 | 12.5 | 0.0 | 62.5 | 75.0 | 50.0 | 100.0 | 100.0 | 87.5 | |

Note : ○ 있음, X 없음
 조사 경로당(7)에 항목별 모두 설치가 되어 있으면 100% 기준하여 설치율을 산정함
 욕실 및 샤워실은 공간을 따로 두지 않거나 화장실과 겸하여 사용한다.

기타 취미, 건강도움 등에 대한 시설은 경로당에 따라 다양한 형태를 보이고 있다.

이는 기본적으로 경로당이 티브이를 보면서 쉬는 장소의 역할만을 하고 있으며, 다양한 프로그램이 진행 되지 않고 있다는 면을

설비면에서 보이고 있다. 향후 노인을 위한 프로그램 개선과 이에 따른 설비의 개선이 함께 이뤄져야 할 것으로 보인다.

Table 6은 조사대상 경로당의 시설에 대한 종합 표이다. 표에서 명확히 보이는 부분은

동선에 대한 배려가 부족함을 보이고 있다. 즉, 경사로, 엘리베이터 및 복도에 대한 개선이 우선함을 보이고 있다. 또한 욕실 및 샤워실의 개선은 농촌에 위치한 경로당에서 반드시 필요할 것으로 보인다.

4. 결론

여수 지역사회에서 인구의 고령화에 따른 경로당의 중요성에도 불구하고 이에 대한 실태 조사가 거의 전무하여 복지시설로서의 개선과 실태를 파악하는데 그 한계를 지녀왔다. 따라서 본 논문에서는 여수지역 경로당에 대한 실증 조사를 통하여 실태를 파악하고 개선요소를 도출하는데 그 목적을 두고 8곳의 경로당을 조사 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 건축적 측면에서 기존 주택의 형태를 갖춘 평면 구성에서 벗어나 복지시설로서의 휴게, 교육, 건강 및 위생을 제공할 수 있는 종합복지의 기능을 제공할 수 있는 평면 개선이 필요로 한다.

둘째, 노인친화적 측면에서 외부에서 경로당으로 접근, 실간 이동 등에 있어 무장애 시설 개선이 필요로 하고 있다.

셋째, 설비 측면에서 거동이 불편한 노인에게 대한 고려와 위생의 측면에서 설비개선이 필요로 하고 있다.

공간활용방안(2) - 마을회관 대안에 대한 노인의 평가, 한국주거학회 논문집, 19(4), pp. 71-78.

4. 이병훈, 김동원, 박혜진, 운영석(2012), 농촌지역 마을회관 이용 활용도와 만족도에 관한 결정요인 분석, 농촌계획, 18(4), pp. 27-34.
5. 이해욱(2010), 경로당 시설개선을 위한 공간 재구성 연구 - 대전광역시 소재 경로당 리모델링을 통하여, 한국실내디자인학회 논문집, 19(6), pp. 241-248.
6. 진현승, 박미정, 윤도식(2014), 농촌어메니티자원정보를 활용한 마을회관 접근성 평가에 관한 연구, 농촌계획, 20(2), pp. 57-69.
7. 정금호(2015), 여수지역 경로당 특성에 관한 연구, 환경연구논문집, 15, pp. 75-86.
8. Kumho Chung(2016), ANALYSIS OF IMPROVEMENT ELEMENTS OF WALKING ENVIRONMENT ON KOREA TRADITIONAL MARKETS USING AHP, International Symposium of the Analytic Hierarchy Process, London, UK.

References

1. 신영선, 강영은, 오동엽, 지달님, 임승빈(2008), 마을회관 유형 분류에 관한 연구, 농촌계획, 14(3), pp. 75-87.
2. 엄기욱, 박인아(2005), 경로당 운영실태 및 활성화 방안에 관한 연구: 군산시 경로당을 중심으로, 노인복지연구, 30, pp. 29-51.
3. 오찬욱, 최병숙, 박선희, 김주석(2008), 농촌노인의 복지향상을 위한 마을회관의